

АНАЛИТИЧЕСКАЯ СПРАВКА

по результатам мониторинга **достижения детьми** планируемых и итоговых результатов освоения основной общеобразовательной программы в муниципальном **автономном дошкольном образовательном «Детский сад №5» с. Щелкун за 2024-2025 г.**

Цель: определить степень освоения ребенком примерной основной образовательной программы дошкольного образования и влияние образовательного процесса, организуемого в дошкольном учреждении, на развитие ребенка.

Методическая основа мониторинга:

Л.Н. Прохорова Система мониторинг в ДОУ 2013г.

М.Г. Борисенко, Н.А. Лукина диагностика развития ребенка

Индивидуальная карта учёта динамики развития ребенка, разработанная

МАДОУ - детский сад компенсирующего вида № 569; г. Екатеринбург, 2013г.

Объектом мониторинга являются физические, интеллектуальные и личностные качества ребенка.

Предметом мониторингового исследования являются навыки и умения ребенка.

Субъект мониторинга - дети дошкольного возраста

Мониторинг проводился воспитателями, музыкальным руководителем, инструктором по физической культуре с оказанием помощи заведующей, старшего воспитателя.

Сбор информации основан на использовании множества частных методик: систематические наблюдения, организация специальной игровой деятельности, получение ответов на поставленные задачи через педагогические ситуации, анализ продуктов детской деятельности.

Все педагоги фиксируют результаты в диагностических картах, проводят анализ: уровень усвоения программы, указывают причины низкого и низшего уровня, определяют по каким направлениям и с какими детьми необходимо усилить работу.

Периодичность и сроки проведения мониторинга

Проводится 2 раза в год: сентябрь и май

Длительность проведения: 2 недели

Методика диагностики:

Проводим 2 мониторинга:

- **мониторинг образовательного процесса**

- **мониторинг детского развития**

Мониторинг образовательного процесса

Мониторинг образовательного процесса осуществляем через отслеживание результатов освоения образовательной программы.

Оценка уровня овладения ребенком необходимыми навыками и умениями по образовательной области:

1 балл — требует внимание специалистов.

2 балла — требуется корректирующая работа педагога.

3 балла — средний уровень развития.

4 балла — уровень развития выше среднего.

5 баллов – высокий уровень развития.

Мониторинг детского развития

Оценивается уровень развития восьми интегративных качеств и освоение 5 образовательных областей и используются общепринятые критерии развития детей каждого возраста.

Таблицы составлены по **промежуточным результатам** освоения Программы и развития девяти интегративных качеств. В них даны характеристики поведения, деятельности и некоторых представлений ребенка, относящиеся к каждому интегративному качеству.

В зависимости от того, насколько устойчиво сформирована каждая характеристика у ребенка она оценивается количественно. Оценка проводится по пяти балльной системе по принципу «Чем ниже балл, тем больше проблем в развитии». Полученная сумма баллов за каждое интегративное качество переводится в уровневый показатель, который позволяет определить, какому уровню низкому, среднему или высокому

соответствует его развитие у конкретного ребенка на данном возрастном этапе. Это позволяет сравнить уровни развития интегративных качеств между собой.

Технология работы с таблицами проста и включает два этапа.

Этап 1. Напротив фамилии и имени каждого ребенка проставляются баллы в каждой ячейке указанного параметра, по которым затем считается итоговый показатель по каждому ребенку (среднее значение можно получить, если все баллы сложить (по строке) и разделить на количество параметров, округлять до десятых долей). Этот показатель необходим для написания характеристики конкретного ребенка и проведения индивидуального учета промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

Этап 2. Когда все дети прошли диагностику, подсчитывается итоговый показатель по группе (среднее значение можно получить, если все баллы сложить (по столбцу) и разделить на количество параметров, округлять до десятых долей). Этот показатель необходим для описания обще групповых тенденций а также для ведения учета обще групповых промежуточных результатов освоения общеобразовательной программы.

Двухступенчатая система мониторинга позволяет оперативно выделять детей с проблемами в развитии, а также определять трудности реализации программного содержания в каждой конкретной группе, т. е. оперативно осуществлять психолого-методическую поддержку педагогов. Наличие математической обработки результатов мониторинга уровней овладения детьми необходимыми навыками и умениями по образовательным областям обусловлено квалификационными требованиями к современному педагогу и необходимостью учета промежуточных результатов освоения каждым ребенком общеобразовательной программы дошкольного образования.

Условные обозначения.

1. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками».
2. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Любознательный, активный».
3. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Эмоционально отзывчивый».
4. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Овладевший средствами общения и способами взаимодействия с взрослыми и сверстниками»
5. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения».
6. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»
7. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»
8. Уровень достижения детьми планируемых результатов динамики интегративного качества «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»

Характеристика групп принимаемых в мониторинговом исследовании

№	Название группы	возраст	Кол-во детей
1	2 группа раннего возраста «Солнышко»	2-3 года	10
2	Младшая группа «Сказка»	3-4 года	7
3	Средняя группа «Ягодки»	4-5 года	12
4	Старшая группа «Веснушки»	5-6 лет	12
5	Старшая группа «Гномики»	5-6 лет	8
6	Подготовительная группа «Улыбка»	6-7 лет	19

Анализ показал, что интегративные качества сформированы на достаточно высоком уровне. Наилучшие показатели в средней группе (воспитатель Мохова О.Л.), старшей группе (воспитатель Дегтярева Н.А.) .

Анализ усвоения образовательной программы показал, что воспитанники имеют средний и высокий уровень овладения предпосылками учебной деятельности.

Рекомендации воспитателям:

1. Составить перспективные планы работы с детьми, имеющими в формировании интегративных качеств.
2. При планировании образовательно-воспитательной работы учитывать результаты мониторинга.
3. В течение года осуществлять работу с родителями в соответствии с уровнем развития воспитанников.

Вывод: в каждой возрастной группе и в общем по детскому саду прослеживается положительная динамика развития воспитанников: значительное снижение детей с низким уровнем развития и значительное повышение количества детей со средним уровнем развития. динамика повышения детей с высоким уровнем развития присутствует, но в очень низком процентном соотношении. этому способствуют ряд причин: 1) высокая заболеваемость воспитанников в младших группах; 2) нестабильность педагогического состава (заболеваемость); 3) пришли молодые специалисты с педагогическим образованием, но с образованием педагогов для школы, а это тоже создает определенные трудности, т. к. педагогам необходимо переучиваться.

Интегративное качество

«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»

Вывод: Во всех группах отмечается положительная динамика в овладении основными культурно-гигиеническими навыками, выполнении доступных гигиенических процедур, сформированности основных движений и потребности в двигательной активности.

Однако, несмотря на проведенную работу по формированию представлений о здоровом образе жизни и соблюдению элементарных правил здорового образа жизни, данные разделы остались проблемными.

Причина: недостаточное внимание к этим разделам работы.

Интегративное качество «Любознательный, активный»

Вывод: Сформированность данного качества заметно повысилась. Наибольшие проблемы выявлены по развитию у дошкольников познавательных интересов. Причина: низкий уровень работы по организации систематической активной самостоятельной «поисковой» деятельности

Интегративное качество «Эмоционально отзывчивый»

Вывод: во всех группах у воспитанников повысился уровень представлений об эмоциональных состояниях, сопереживания персонажам сказок, историй, рассказов, дети более эмоционально стали реагировать на произведения искусства.

Однако во всех группах необходимо продолжить формирование эмоциональной отзывчивости в деятельности и общении, положительному отклику на эмоции близких и друзей. Причина: отсутствие систематической работы с детьми по формированию навыков адекватно выражать свои эмоции (злость, страх, удивление, стыд, радость, грусть), и правильно оценивать эмоции других детей; слабое использование возможности музыки, содержанием которой являются чувства, эмоции, настроения.

Интегративное качество

«Овладевший средствами общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками»

вывод: Уровень сформированности данного качества значительно повысился: воспитанники используют вербальные и невербальные средства общения, владеют конструктивными способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками.

Однако во всех группах, по-прежнему, формирование культуры общения остается на недостаточно высоком уровне. Причина: ПЕДАГОГИ УДЕЛЯЮТ МАЛО ВНИМАНИЯ ФОРМИРОВАНИЮ У ДЕТЕЙ НАВЫКАМ ОЦЕНИВАТЬ СЕБЯ, СВОЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ПОВЕДЕНИЕ.

Интегративное качество «Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения»

вывод: Во всех группах значительно повысился уровень воспитанников в соблюдении правил поведения на улице, в общественных местах.

Однако во всех возрастных группах необходимо продолжать уделять больше внимания соблюдению элементарных общепринятых моральных норм и правил поведения. причина: отсутствие работы по организации и проведению экскурсий.

Интегративное качество

«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»

вывод: В основном у всех воспитанников повысился уровень реализации замысла в рисовании, конструировании и речевом творчестве.

Однако с детьми старшего дошкольного возраста необходимо уделить больше внимания развитию у детей способностей преобразовывать способы решения задач (проблем) в зависимости от ситуации.

Интегративное качество

«Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»

вывод: Значительно повысились представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе у детей старшей и подготовительной к школе группы.

Интегративное качество

«Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»

вывод: У воспитанников старшей и подготовительной групп универсальные предпосылки учебной деятельности находятся на достаточно высоком уровне. Однако от 23% до 45% детей младшего дошкольного возраста испытывают затруднения в работе по правилу и образцу, выполнении словесных инструкций.

Интегративное качество

«Овладевший необходимыми умениями и навыками деятельности»

вывод: Умения и знания воспитанников значительно повысились по всем образовательным областям в каждой возрастной группе: наивысшие результаты в старшей и подготовительной к школе группах, более низкие – в младших. Причина: особенности контингента воспитанников.

Анализ сформированности интегративных качеств позволяет выстроить следующий рейтинговый порядок:

наивысшие показатели сформированности интегративных качеств (90-100% воспитанников имеют высокий и средний уровень развития) «Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками», «Любознательный, активный», «Эмоционально отзывчивый», «Овладевший способами общения и взаимодействия со взрослыми и сверстниками», «Способный решать интеллектуальные и личностные задачи», «Овладевший необходимыми умениями и навыками»,

несколько ниже (90% воспитанников имеют высокий и средний уровень развития): «Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности», «Способный управлять своим поведением».

наиболее низкие (70% воспитанников имеют высокий и средний уровень развития): «имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе».

Вывод: таким образом, полученные аналитические данные свидетельствуют о том, что в МАДОУ №5 79 % воспитанников имеют средний и высокий уровень овладения предпосылками учебной деятельности. Результаты освоения воспитанниками образовательной программы и показатели динамики их достижения в 2024-2025 г. стабильны.

Мониторинг овладения универсальными предпосылками учебной деятельности

на конец 2024-2025 уч. г.

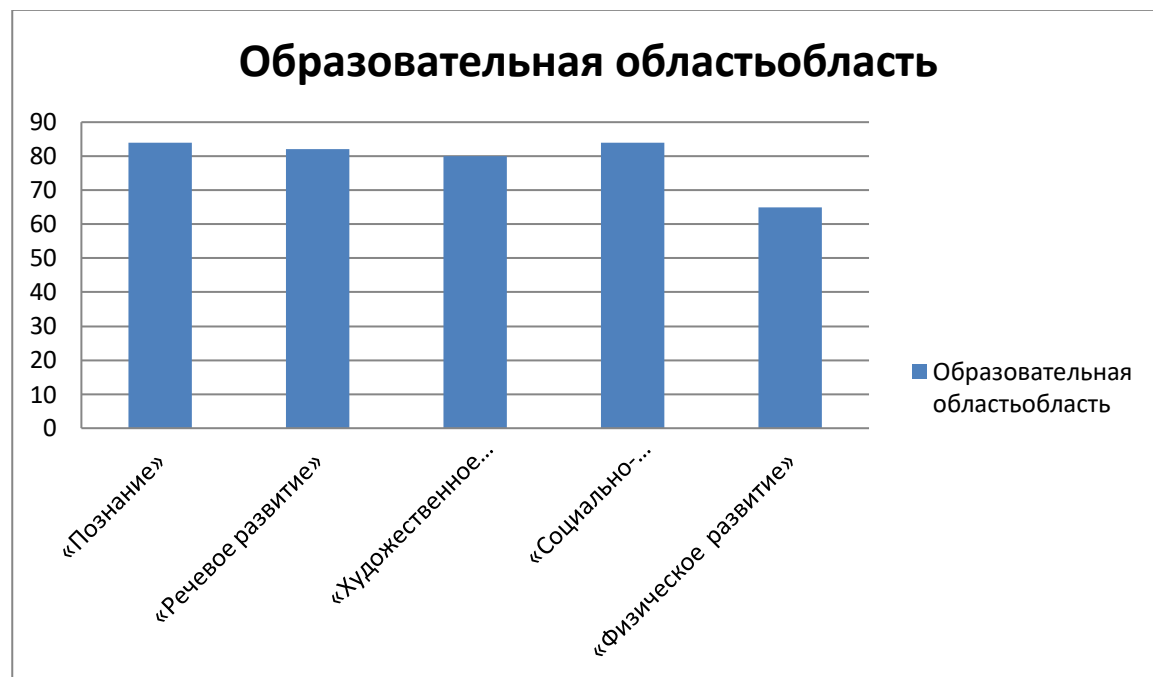
№	Образовательная область	2 группа раннего возраста Федорова Е.В.	Младшая группа Лишцева Е.А.	Средняя группа Мохова О.Л.	Старшая Группа 1 Дегтярева Н.А.	Старшая группа 2 Шамсиева Ф.М.	Подготовительна я группа Лишцева Т.Н.	Средний балл	%
1	Познание	4,4	4	4,6	4,7	3,8	4	4,2	84
2	Речевое развитие	4,7	3,6	4,2	4,7	4,2	3,6	4,1	82
3	Художественное творчество	4,1	3,5	4,5	4,2	3,9	3,9	4	80
4	Социально-коммуникативное развитие	4,7	3,3	4,3	4,8	4	4,2	4,2	84
5	Физическое развитие	4	2,8	3,7	4,7	4	4,7	3,9	65

Освоение образовательной программы – 79 %

**Мониторинг усвоения общеобразовательной программы дошкольного образования
«От рождения до школы» на конец 2024-2025 уч. г.**

Образовательная область:

№	Образовательная область	%
1	«Познание»	84
2	«Речевое развитие»	82
3	«Художественное творчество»	80
4	«Социально-коммуникативное развитие»	84
5	«Физическое развитие»	65



Освоение общеобразовательной программы – 79 %

Мониторинг уровня развития интегративных качеств конец 2024-2025 уч. г.

№	Интегративное качество	2 группа раннего возраста Федорова е.в.	Младшая группа Лищева Е.А.	Средняя группа Мохова О.Л.	Старшая Группа 1 Дегтярева Н.А.	Старшая группа 2 Шамсиева Ф.М.	Подготовительная группа Лищева Т.Н.	Средний балл	%
1	«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»	3,8	4,1	4,8	4,3	4	4,4	4,2	84
2	«Любознательный, активный»	3,7	3,9	4,8	4,9	4	3,7	4,1	82
3	«Эмоционально – отзывчивый»	3,8	4,5	4,4	4,7	4,7	3,8	4,3	86
4	«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»	4,4	4,7	4,8	4,7	3,8	3,6	4,3	86
5	«Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений»	1,5	3,7	4,6	4,6	3,6	3,7	3,6	72
6	«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»	1,5	3,5	4,6	4,7	3,9	3,6	3,6	72
7	«Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»	0,5	3,4	5	4,3	4,2	3,7	3,5	70
8	«Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»	3,5	4,9	4,8	4,5	4	3,7	4,2	84
%		48	80	94	90	80	74	78	

Низкий уровень – от 0 до 3 баллов

Средний уровень – от 3 до 4,5 баллов

Высокий уровень – от 4,5 до 5 баллов