

**Муниципальное автономное дошкольное образовательное учреждение  
«Детский сад № 5»**

**Аналитическая справка  
по результатам диагностики готовности к школе  
в 2023 - 2024 учебном году**

Составитель: педагог-психолог  
Клёнова Екатерина Геннадьевна

Май 2024 г.

**Аналитическая справка  
по результатам диагностики готовности к школе  
в 2023 - 2024 учебном году**

Одним из направлений работы педагога-психолога ДОУ является психодиагностика, где важное место отводится диагностике готовности к школе. От уровня готовности к школе зависит успешность обучения в школе и его адаптация к новым условиям. Это делает актуальным проведение диагностики готовности к школе.

**Цели диагностики:**

- определение уровня актуального развития детей 6-7 лет;
- анализ психологической готовности детей к школе;
- наблюдение динамики развития психических процессов детей 6-7 лет.

**Контингент:** дети 6-7 лет подготовительной к школе группы.

**Количество обследуемых детей: 20**

**Используемая методика:** Павлова Н.Н., Руденко Л.Г. Экспресс-диагностика в детском саду.

**Дата проведения диагностики:** сентябрь 2023 г., май 2024 г.

**Количественные результаты диагностики готовности к школе:**

Одним из компонентов школьной готовности является интеллектуальная готовность. В таблицах 1-4 представлены данные об уровне развития познавательных процессов за 2023 – 2024 учебный год.

*Таблица 1. Развитие памяти.*

| Месяц    | Общее количество детей | Высокий уровень  |         | Средний уровень  |         | Низкий уровень   |         |
|----------|------------------------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|
|          |                        | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 20                     | 10 чел.          | 50%     | 5 чел.           | 25%     | 5 чел.           | 25%     |
| Май      | 20                     | 15 чел.          | 75%     | 3 чел.           | 6%      | 2 чел.           | 4%      |

*Таблица 2. Развитие внимания.*

| Месяц    | Общее количество детей | Высокий уровень  |         | Средний уровень  |         | Низкий уровень   |         |
|----------|------------------------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|
|          |                        | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 20                     | 5 чел.           | 25%     | 10 чел.          | 50%     | 5 чел.           | 25%     |
| Май      | 20                     | 10 чел.          | 50%     | 8 чел.           | 45%     | 2 чел.           | 5%      |

*Таблица 3. Развитие мышления.*

| Месяц    | Общее количество детей | Высокий уровень  |         | Средний уровень  |         | Низкий уровень   |         |
|----------|------------------------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|
|          |                        | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 20                     | 10 чел.          | 50%     | 8 чел.           | 45%     | 2 чел.           | 5%      |
| Май      | 20                     | 13 чел.          | 70%     | 5 чел.           | 25%     | 2 чел.           | 5%      |

*Таблица 4. Развитие воображения.*

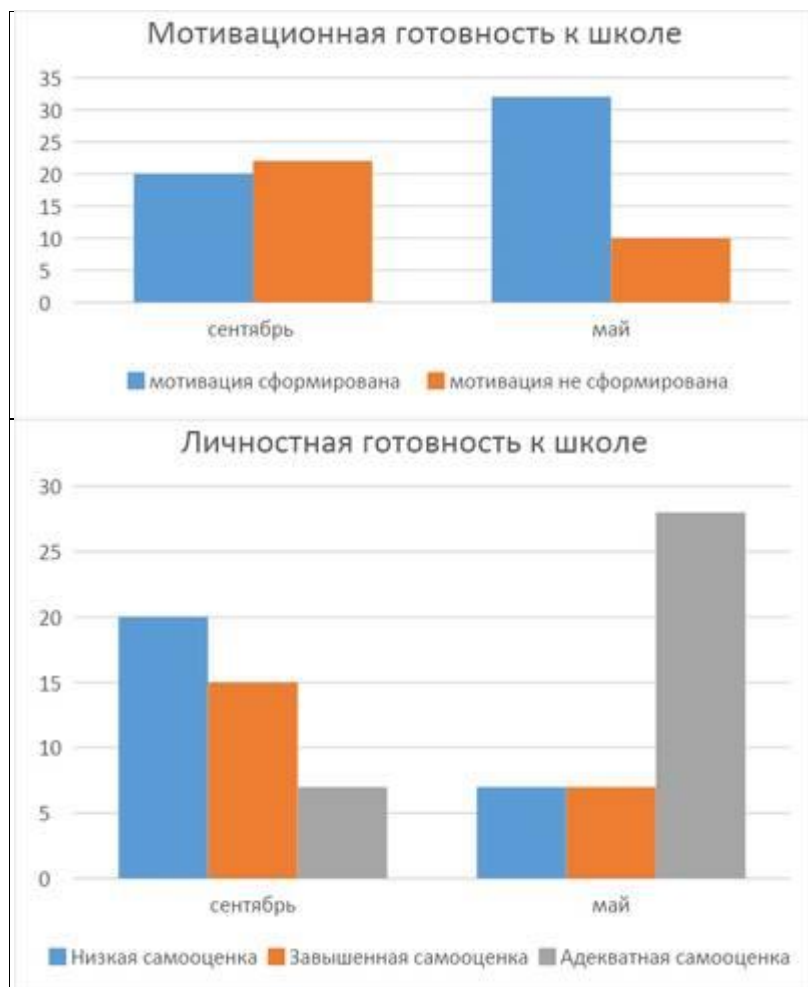
| Месяц    | Общее количество детей | Высокий уровень  |         | Средний уровень  |         | Низкий уровень   |         |
|----------|------------------------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|
|          |                        | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 20                     | 7 чел.           | 35%     | 9 чел.           | 45%     | 4 чел.           | 20%     |
| Май      | 20                     | 9 чел.           | 45%     | 7 чел.           | 35%     | 4 чел.           | 20%     |

В таблице 5 представлены результаты диагностики познавательных процессов.

Таблица 5. Общие показатели готовности к школе.

| Месяц    | Общее количество детей | Высокий уровень  |         | Средний уровень  |         | Низкий уровень   |         |
|----------|------------------------|------------------|---------|------------------|---------|------------------|---------|
|          |                        | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент | Количество детей | Процент |
| Сентябрь | 20                     | 12 чел.          | 60%     | 7 чел.           | 35%     | 1 чел.           | 5%      |
| 5        | 20                     | 14 чел.          | 70%     | 5 чел.           | 25%     | 1 чел.           | 5%      |

Важным компонентом готовности к школьному обучению является мотивационная и личностная готовность. Ниже на графике представлены результаты.



### Выводы:

Диагностика в начале учебного года позволила определить общий уровень готовности к школе, включающих в себя личностный, мотивационный и познавательный компонент, выявить сильные и слабые стороны в развитии ребёнка, а также выявить детей, нуждающихся в коррекционно-развивающей работе. Были выявлены основные проблемы в развитии произвольного внимания, словесно-логического мышления, воображения. У большинства детей хорошо развита кратковременная слуховая память и наглядно-образное мышление. Таким образом по результатам диагностики в начале учебного года была сформирована коррекционно-развивающая группа детей с низким уровнем развития познавательных процессов.

Диагностика в конце учебного года позволила выявить динамику в развитии познавательных процесс и в формировании мотивационной, личностной готовности. Результаты, полученные в конце учебного года, говорят о положительной динамике в развитии познавательных процессов детей подготовительных групп, а также о динамике в мотивационной и личностной готовности.

**Достичь положительной динамики позволили:**

1. Систематические коррекционно-развивающие занятия с детьми, имеющими низкий уровень развития, направленные на предупреждение школьной дезадаптации;
2. Совместная работа всех участников образовательных отношений;
3. Высокая посещаемость детей коррекционно-развивающих занятий;
4. Вовлеченность родителей (законных представителей) в коррекционно-развивающий процесс.

Процент детей, имеющих низкий уровень развития познавательных процессов на конец учебного года составил 10 % (4 человека). Отсутствие динамики у этих детей связано с частыми пропусками занятий и отсутствием интереса родителей (законных представителей) к коррекционно-развивающему процессу.

Педагог-психолог \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_